

# Религиозный опыт в прошлом и настоящем. К чему мы придем в будущем?

ДОКЛАД НА КРУГЛЫЙ СТОЛ «ПРАВОСЛАВИЕ И  
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА: ПОТЕРИ И ПРИОБРЕТЕНИЯ  
МИНУВШЕГО, ОБРАЗ БУДУЩЕГО».

ВИТАЛИЙ КАЗАНЦЕВ

## **Религиозный опыт в жизни верующего в прошлом и настоящем. К чему мы придем в будущем?**

Говоря о религиозном опыте, мы не будем иметь ввиду тот таинственный, мистический опыт, являющийся уделом лишь небольшого количества избранных Богом людей, тех, кого мы называем святыми, тех, кто стяжал благодать и пережил явление Бога. В рамках данного доклада хотелось бы поговорить, пусть это прозвучит тавтологично, о практике религиозной жизни в жизни общества, разных слоев населения. Насколько глубоко или насколько формально христианская религия воспринималась в прошлом, как она воспринимается в настоящем? На историческом примере рассмотреть, насколько опасным может быть внешне-формальное принятие христианской веры без глубокого вдумчивого постижения вероучительных основ.

Рассматривая данный вопрос довольно часто приходится сталкиваться с примерами идеализации исторического прошлого, того или иного исторического периода с одной стороны или совершенно неоправданной его демонизации с другой. Между тем каждая историческая эпоха являет нам примеры искренней веры, глубокой религиозности, учености, святости и всего того, что мы признаем положительным явлением в религиозной культуре. Также в каждом историческом периоде есть и множество проявлений противоположного, т.е. формально-внешней религиозности, принятия религий в угоду общему тренду, не искренне, порой даже руководствуясь корыстными побуждениями, с целью получения личной материально-экономической или политической выгоды.

Есть ли в этом что-либо удивительное? Удивительного в этом нет совершенно ничего, скорее наоборот подобное сочетание глубоко добродетельного и крайне греховного в церковной жизни вполне ожидаемо для внимательного читателя Евангелия.

***«24 Другую притчу предложил им (Иисус), говоря: Царство Небесное подобно человеку, посеявшему доброе семя на поле своем;  
25 когда же люди спали, пришел враг его и посеял между пшеницею плевелы и ушел;  
26 когда взошла зелень и показался плод, тогда явились и плевелы.  
27 Придя же, рабы домовладыки сказали ему: господин! не доброе ли семя сеял ты на поле твоём? откуда же на нём плевелы?»***

**28 Он же сказал им: враг человека сделал это. А рабы сказали ему: хочешь ли, мы пойдем, выберем их?**

**29 Но он сказал: нет, — чтобы, выбирая плевелы, вы не выдергали вместе с ними пшеницы,**

**30 оставьте расти вместе то и другое до жатвы; и во время жатвы я скажу жнецам: соберите прежде плевелы и свяжите их в снопы, чтобы сжечь их, а пшеницу уберите в житницу мою» (Мф. 13 глава).**

Осознать смысл этой Евангельской притчи крайне важно для понимания разбираемого нами вопроса. И не только! Важно ещё и для личной духовной жизни. Потому что столкновение с примерами негативного в церковной жизни может подействовать отталкивающе. «Я зашел в храм, а ТАМ...! Больше я в эту церковь не пойду!» Как часто мы слышим подобное?!

Но что же такое та самая настоящая и глубокая вера, которую все мы так жаждем увидеть? Подобрать краткое и исчерпывающее выражение для определения столь ёмкого понятия, наверное, невозможно. Понадобится как минимум не одна лекция чтобы только прикоснуться к его смыслу. А чтобы постичь феномен веры, нужен не малый жизненный опыт и опыт переживания Бога. Однако нам нужно с чего-то начать, от чего-нибудь оттолкнуться. Думаю, что знаменитая триада «Вера, доверие, верность» может стать хорошим началом в понимании феномена веры. И думаю, всем понятно, что настоящая вера – это не только вера в бытие Сверхъестественного мира и вера в существование Бога, это ещё и живое общение с объектом своей веры, постоянное стремление к установлению неразрывной связи с Богом, доверие Богу, верование Богу, если хотите, и конечно же следование важнейшим принципам исповедуемой религии всегда и везде. Противоположностью этого является два рода формального верования. Первый род формального верования характеризуется притворной религиозностью, воспринимаемой по различным причинам. Причины могут быть разные: стремление к экономической выгоде, стремление к власти, страсть тщеславия. Внешне представитель такой религиозности может казаться благочестивым, благоговейным, начитанным. Он знает заповеди. Однако религиозность его не для Бога, а для людей. Таковой один на один с собой не имеет веры, нет в нем внутренней молитвы и в сердце он не обращается к Богу. Второй род формального верования связан с неумением отличать «важное от второстепенного, а второстепенного от совсем ненужного». Это та самая ревность не по разуму. Представителей этого рода религиозности трудно упрекнуть в неискренности. Верят они искренне и от

всей души, воспринимая лишь внешнюю и обрядовую сторону своей религии, без стремления извлекать суть из вероучительных истин. Часто такая религиозность характеризуется крайней нетерпимостью ко всему инакомыслящему.

Во всей истории христианства, в каждой эпохе, в каждый исторический момент, как уже и было сказано, огромное количество примеров глубокой веры и святости с одной стороны и внешне формальной религиозности с другой. Среди двенадцати апостолов был Иуда Искариот, который предал Христа. Среди тех, кто принимал христианства от проповеди апостолов, оказался Симон-маг, который не искал Христа, не жаждал единения с Богом, но хотел лишь получить силу для совершения чудес. Или взять всеми любимый период Киевской Руси, который так любят идеализировать с религиозной точки зрения. Когда Русь приняла христианство и когда в получении государственной должности предпочтение отдавалось крещеным, сколько людей от всей души и искренне обращались в православие? Вопрос риторический. А что делали потомки князя Владимира? Какие кровопролитные войны вели князья за власть и влияние в Киевском государстве! И в Синодальный период, когда явлены были такие великие светильники как Игнатий Брянчанинов, Феофан Затворник, прп. Серафим Саровский, тоже все было не так гладко и идеально в церковной жизни. Конечно, в рамках доклада у нас нет возможности останавливаться и подробно разбирать каждый исторический период. Думаю, что все уловили суть и понимают, что исторические примеры негативного не отменяют величия того положительного, что имело место быть.

Также следует понимать, что любая разновидность формальной религиозности таит в себе чрезвычайные опасности. Во времена патриарха Никона редактирование богослужебных и библейских текстов, вызванное необходимостью устранить накопившиеся в процессе перевода и переписывания ошибки, вызвало величайший раскол. Причина? Формальное обрядовое верование. Трагическая веха в истории Русской Православной Церкви. А взять все эти случаи, когда кого-то насильно постригали в монашество, когда таким образом религиозные верования использовались недобросовестными людьми в угоду своим интересам и у руля оказывался человек далеко не благовидный с нравственной точки зрения. Если брать настоящий период и вспомнить об опасностях формального верования, то примеров можно привести великое множество. Сколько людей увлекаемые внешней религиозностью, без вдумчивого и рассудительного постижения вероучительных истин, отказываются от медицинских услуг, не хотят делать

вакцины себе и своим детям, становятся адептами лженаучных знаний, пытаются лечить смертельные заболевания гомеопатией или того хуже раствором соды и перекиси водорода, конечно, приправляя всё это православной молитвой. Самодурство в семье, жестокость по отношению к детям тоже может быть следствием такой вот формальной религиозности. А что, если формально верующий человек станет священником? А если учителем? А если он займет важный государственный пост?

Задуматься над этими вопросами следует, потому что религия, вопреки мнению некоторых, продолжает занимать важное значение в жизни нашего общества. По данным исследования ВЦИОМ проведенного летом 2023 года лишь 19% россиян считают себя неверующими и 7% наших соотечественников колеблются между верой и неверием. Остальные так или иначе верят в сверхъестественное. 57% называют себя православными, 5% - приверженцы ислама, 6% считают себя верующими вне какой-либо конфессии. Выросла доля россиян, которые регулярно, минимум раз в месяц посещают церковь (15% против 7% в 2012 году). 66% посещают церковь с разной периодичностью, время от времени. Правды ради скажем, что вырос и процент тех, кто вообще не ходит в храм (2012 – 26%, 2023 – 31%). Также по данным этого исследования за три десятилетия усилилась роль религии в жизни нашего общества. В два с половиной раза выросла доля тех, кто называет религию очень важной для себя (с 6% в 1993 г. до 15% в 2023 г.), а в общей сложности доля россиян, для кого религия важна, составляет теперь 40%.

- **Очень важную роль** религия играет в основном в жизни россиян старше 60 лет (20%), жителей села (23%), православных россиян (20%), представителей других конфессий (30%) и жителей Северо-Кавказского федерального округа (31%).
- **Не играет никакой роли** религия преимущественно в жизни молодежи до 25 лет (44%), неверующих россиян (79%), граждан с плохим материальным положением (38%), жителей Северо-Западного и Сибирского федеральных округов (по 38%) и активных интернет-пользователей (38%).

<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/religiya-i-obshchestvo-monitoring>

Часто приходится слышать, что вот время не то. Что религия переживает «упадок веры». Вот раньше все было не так, было лучше, а сейчас совсем не то. В свое время не безызвестный всем Клайв Стейплз Льюис написал небольшое эссе «Упадок веры». Я позволю себе зачитать

небольшой отрывок, где говорится об Англии, но эти слова справедливы, на мой субъективный взгляд, и в отношении других европейских государств, и в отношении России в том числе.

«Упадок веры», принесший столько горя одним и радости другим, доказывается тем, что церкви теперь пустуют. И правда, в 1900 году они были полны, а сейчас, в 1946-м, там никого нет. Но случилось это не постепенно, а сразу — как только людей перестали заставлять. В сущности, это не упадок, не падение, а прыжок. Шестьдесят человек, приходивших в храм из-под палки, больше туда не ходят; пятеро верующих ходят, как ходили. Случилось это не в одном Оксфорде, а по всей Англии». «Упадок веры» — явление неоднозначное. Точнее всего сказать, что в упадок пришло не христианство, а расплывчатый теизм, с крепким, а порой — и рыцарским нравственным кодексом. Теизм этот не «стоял против мира» — им были пропитаны насквозь все наши институты и чувства; в церковь же его сторонники ходили в лучшем случае из вежливости или по привычке, а в худшем — из лицемерия. Когда социальное давление исчезло, не возникло ничего нового, просто стало виднее, что к чему». «Таким образом, «упадок веры» — истое благословение. В самом худшем случае он хотя бы ставит все на свои места. Современный студент может выбирать. Он может рассуждать о христианстве, потом — и обратиться».

<https://libcat.ru/knigi/religioznaya-literatura/religiya/19297-klajv-lyuis-upadok-very.html>

Конечно, прошлое принесло нам немало потерь, но вместе с тем мы и приобрели очень много. Наша задача вынести уроки, сохранить приобретения, восполнить потери, взять из прошлого все лучшее, хранить в памяти и горестные моменты, чтобы не допускать прежних ошибок. Конечно, все вот эти огромные массы людей нужно вести по пути правильной, вдумчивой и насколько возможно глубокой религиозности. И важным фактором (не единственным, конечно, потому что процесс зависит от множества факторов) в данном направлении является конечно уровень и качество образования. И безусловно положительным явлением можно назвать появление в школе таких предметов как «Уроки о важном», «ОРКиСЭ» и «ОДНКНР». И очень хорошо то, что представители религиозных культур, православные священники, сегодня могут зайти в класс к детям (или на родительское собрание) и рассказать о себе, рассказать о православии, рассказать о Христе. И никак нельзя согласиться с теми, кто считает это излишним явлением в системе образования, приводя собственное и ошибочное мнение о том, что большинство у нас атеисты. Данные статистики говорят об обратном. И детям очень интересно и важно услышать, что

ответит православный священник на вопрос «Кто такой Бог?», «Откуда Бог появился?», «В чем смысл жизни?», «Почему существует Нечто, а не Ничто?», «Как можно услышать Бога?» (Вопросы детей в рамках проекта «Задай вопрос священнику»). Кому-то может показаться, что у школы украли время на занятие «более важными», как могут считать некоторые, предметами: физикой, химией, математикой. Но разве образование заключается только в том, чтобы запихать в ребенка сумму знаний. Что мы должны образовывать? Образовывать нужно ум и сердце, тело и душу. Образование должно быть гармоничным. И конечно естествознание представлено в школьной программе очень важными предметами. Однако дать основу для мировоззрения и дать нравственные ориентиры мы тоже должны. В данном направлении каждый человек и ребенок в особенности решает важные для себя проблемы, сталкивается с необходимостью сделать решающий выбор. Выбор этот должен быть сделан свободно. Наша задача дать основу и задать правильное направление, нужный тон, чтобы дальнейшее движение в духовной и нравственной жизни было вдумчивым и осознанным.

К чему мы придем в будущем? Вопрос риторический, все зависит от Божьего промысла и от того какие решения мы будем принимать в настоящем.