

# **Религиозная толерантность в молодежной среде**

## **(исследование выполнено на кафедре социологии и гуманитарных наук университета «Дубна» Балашовой Н.А.)**

Генеральная совокупность – студенты международного университета природы, общества и человека «Дубна» (1-4 курс), выборка квотная. Этот тип выборки был избран нами для исследования на основании того, что мы предполагаем наличие зависимости между уровнем толерантности студентов и их принадлежностью к различным социально-статусным группам, то есть нам необходимо, чтобы в выборку обязательно попали студенты всех курсов и специальностей, причем именно в том пропорциональном соотношении, которое существует в генеральной совокупности.

### Операционализация понятия: фактическая и мнимая религиозная толерантность

В зависимости от частоты и качества контактов можно выделить фактическую и мнимую толерантность.

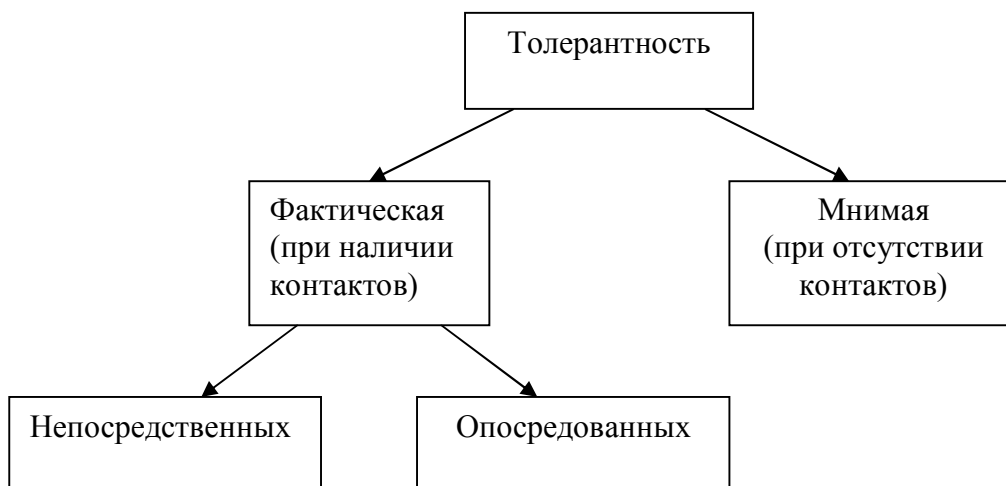
Мы можем говорить о фактической толерантности, при условии взаимодействия субъекта толерантности с чуждым для него явлением.

Непосредственный контакт – контакт самого субъекта толерантности с чуждым явлением.

Опосредованный контакт – контакт через детей, родителей, друзей и близких (когда они вступают во взаимодействие с чуждым явлением).

Мнимая толерантность возникает при условии отсутствия контактов; субъект толерантности имеет поверхностные знания о явлении, почерпнутые из средств массовой информации, слухов или другой случайной информации. При мнимой толерантности уровень знания субъекта о явлении очень невысок.

### Структура толерантности



Таким образом, можно сформулировать понятие «радиуса» действия толерантности:

### «Радиусы» толерантности



## **Гипотезы:**

1. Существует зависимость между принадлежностью студентов к различным социально-статусным группам и уровнем их толерантности в отношении с представителями других конфессиональных групп.

- Молодые люди более терпимо относятся к другим религиям, чем девушки.
- Наиболее толерантными являются студенты гуманитарных специальностей
- Респонденты, считающие себя верующими в Бога и колеблющиеся между верой и неверием, менее толерантны, чем респонденты, безразлично относящиеся к вере и атеисты

2. Показатели уровней фактической и мнимой толерантности различаются

- Большинство студентов согласно видеть представителей других религий в качестве друзей.
- Большинство студентов не хотело бы, чтобы их близкие (дети, родители) общались с представителями других религий.

3. Чем более «зрелой» является личность, тем выше уровень ее толерантности

- С возрастом уровень толерантности повышается

## **Результаты проверки гипотез**

### **Общие положения**

К верующим себя причисляют 61% опрошенных, 18% затруднились с ответом, атеистами себя считает лишь 21% студентов.

Наименьшую симпатию у респондентов вызывает ислам. Из 93 студентов, нетерпимо относящихся к какой-либо религии 53 (15% от общего числа опрошенных) негативно относятся именно к исламу. Этот вопрос анкеты был частично открытым (респонденты могли обосновать и прокомментировать свой ответ). Большинство ответивших объясняют свое негативное отношение к исламу жестокостью религии (под жестокостью подразумеваются акты терроризма и «Священная война с неверными»).

Помимо этого из 90 респондентов, считающих, что существуют религии, отрицательно влияющие на эмоциональное и психологическое здоровье человека 57 (16,3% от общего числа выборки) в качестве таковой называют ислам. Этот вопрос также был частично открытым. Студенты в основном говорили о зомбировании личности и «зыбкости границы в представлениях мусульман о Добре и Зле».

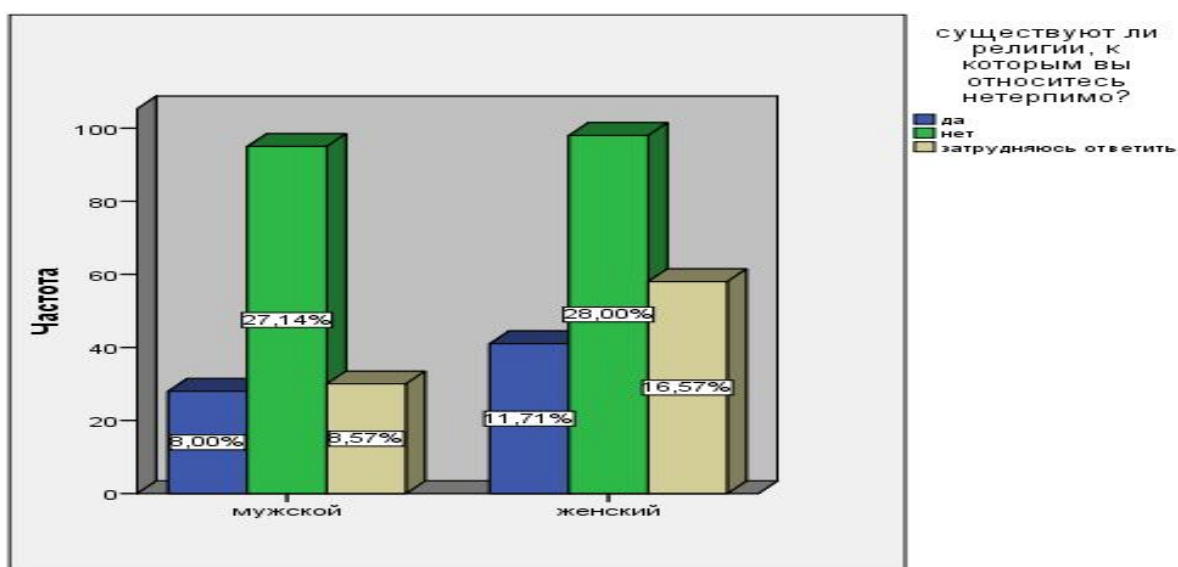
Вероятно, подобные комментарии продиктованы незначительными знаниями респондентов об особенностях мусульманской религии и мировоззрения. Те

представления о мире ислама, которые были продемонстрированы опрошенными, скорее всего были почерпнуты из различных средств массовой информации.

#### Зависимость между принадлежностью студентов к различным социально-статусным группам и их толерантностью

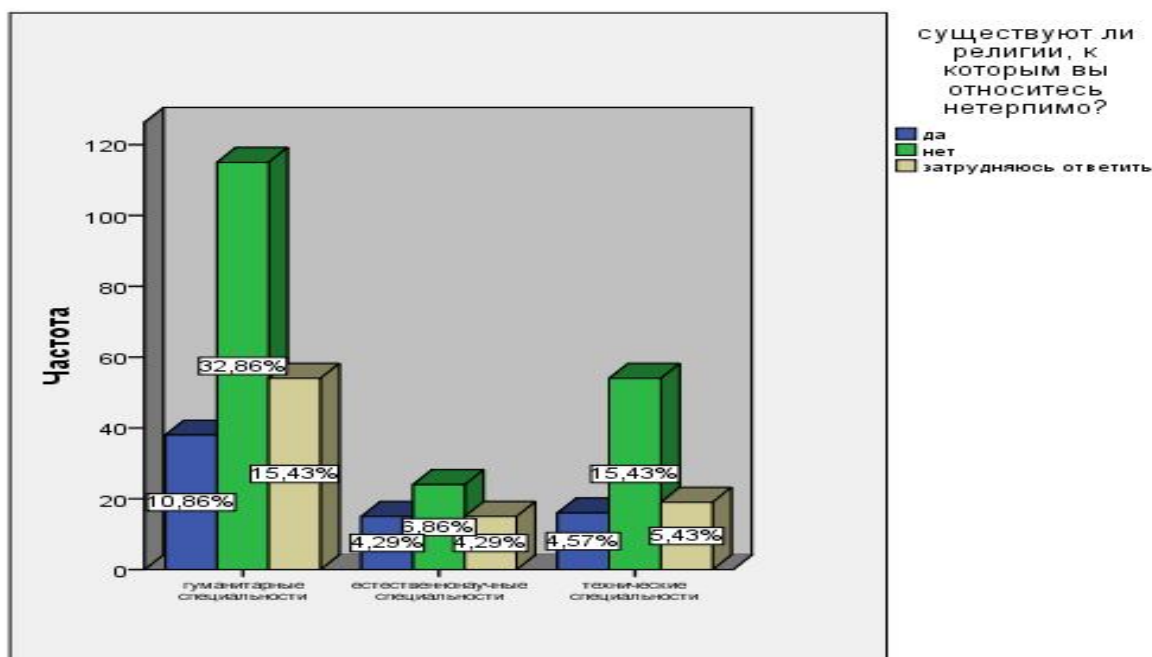
- **Сравнение толерантности девушек и юношей**

Статистическая разница в ответах респондентов незначительна, тем не менее, девушки все же менее толерантны к представителям других конфессий, нежели юноши (28% девушек нетерпимо относятся к другим религиям либо затруднились ответить на вопрос анкеты, в то время как у молодых людей суммарный показатель составляет всего 17%).



- **Сравнение толерантности студентов гуманитарных, технических и естественнонаучных специальностей**

Другим следствием нашей первой гипотезы является наличие зависимости между специальностью студентов и уровнем их толерантности. Это предположение сделано на основании того, что студенты гуманитарных специальностей значительно больше времени посвящают изучению наук о человеке и обществе, причем все эти науки прямо или косвенно способствуют формированию нормативно-ценностных установок целостной личности.



Как и в первом случае, статистическая разница в ответах респондентов незначительна, но студенты гуманитарных специальностей все же более толерантны к представителям других религий, чем студенты технических и естественнонаучных специальностей. Это можно считать достаточно закономерным явлением, поскольку в любом случае выбор будущей профессии хотя бы частично должен быть продиктован личностными предпочтениями студентов. Выбор гуманитарной профессии является вполне естественным для терпимой, человеколюбивой личности.

- **Сравнение толерантности верующих студентов и атеистов**

Существенных различий между уровнями религиозной толерантности верующих и атеистов также не было обнаружено.

Практически все опрошенные нами студенты исповедуют православие (среди респондентов практически нет представителей других конфессий), поэтому делать выводы о влиянии той или иной религии на уровень религиозной толерантности мы не можем.

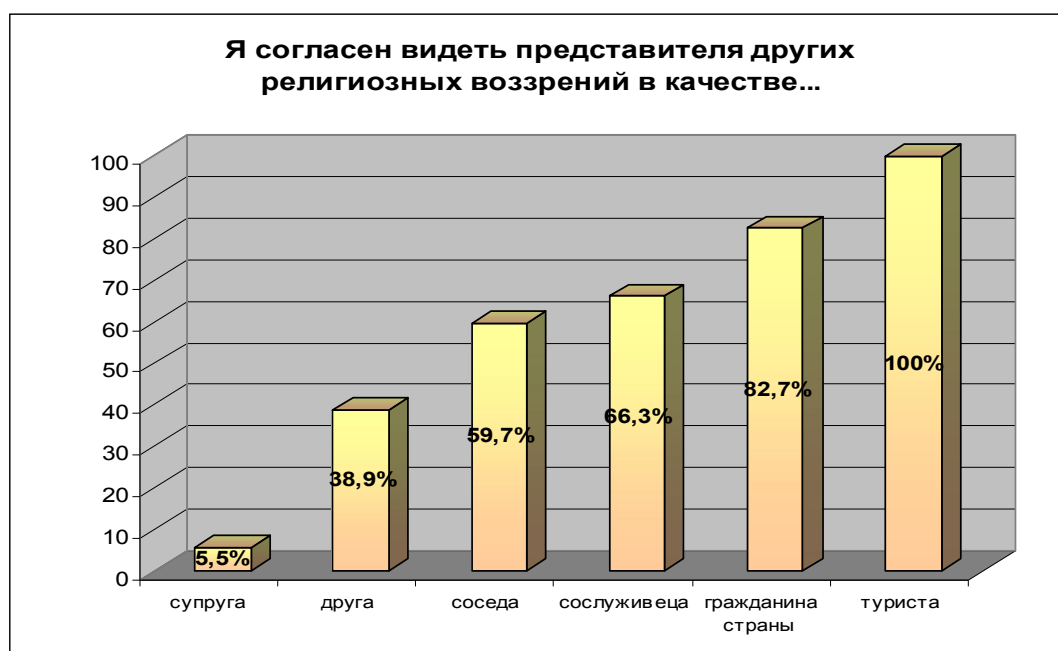
#### Сравнение фактической и мнимой толерантности респондентов

Наша вторая гипотеза говорит о том, что действительная и мнимая толерантность респондентов различна. Мы предполагаем, что высокий показатель религиозной толерантности респондентов продиктован тем, что фактически респонденты никогда не сталкивались с иноверцами, открыто выражающими свою религиозную позицию.

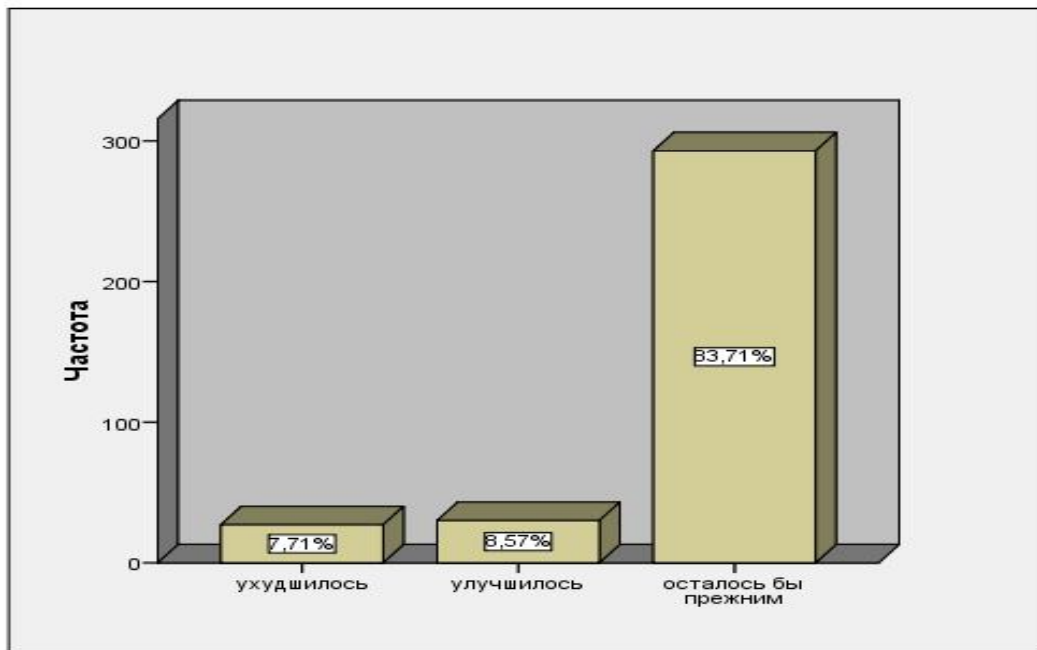
Первые вопросы нашей анкеты призваны определить показатели мнимой толерантности респондентов, следующий условный блок направлен на измерение

действительной толерантности. Таким образом, анкета представляет собой своеобразную воронку, которая постепенно приводит нас от общих вопросов к наиболее «болезненным» для респондентов. Вопросы этого блока представляют собой смоделированные ситуации взаимодействия респондента с иноверцами. Поскольку реального взаимодействия не происходит, то говорить о точности оценки респондентами своих действий сложно.

Очень немногие студенты согласны видеть представителя другой религии в качестве супруга (всего 19 опрошенных (5,5%)). Дружить с иноверцами готовы 38,9% опрошенных; быть соседями – 59,7%; работать вместе 66,3%; 33,7 % студентов не намерены вступать с иноверцами в близкие отношения.

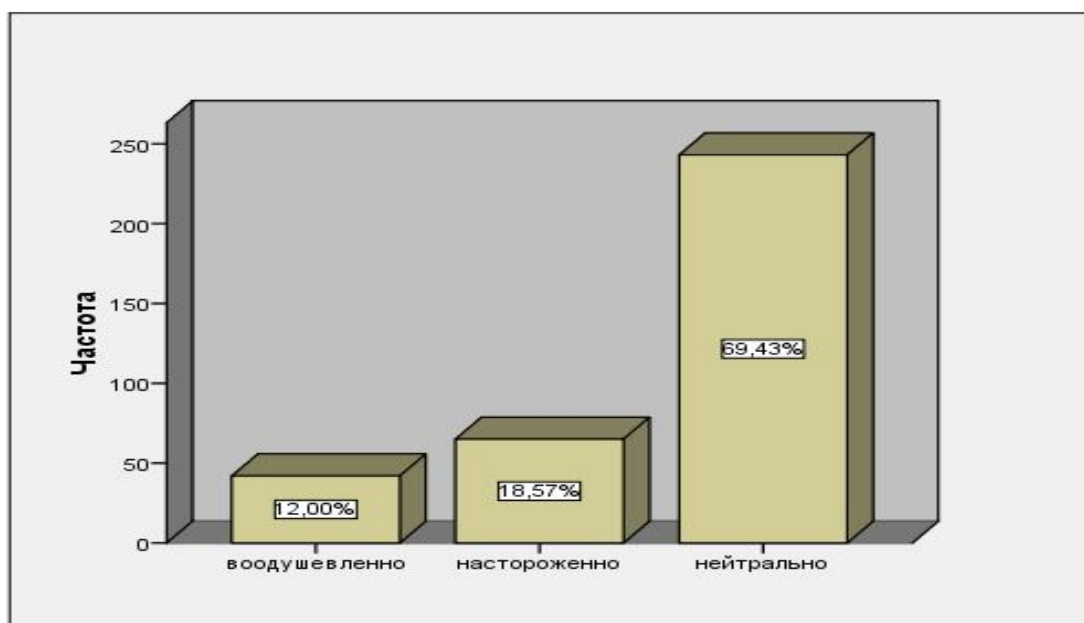


Следующий вопрос посвящен взаимодействию студентов с друзьями-иноверцами. Опрошенным было предложено представить ситуацию, в которой их друг сменил собственную религиозную принадлежность.



Подавляющее большинство опрошенных считают, что их отношения с другом, перешедшим в другую религию, остались бы прежними. Тем не менее, около 8% респондентов стали бы относиться к такому человеку хуже.

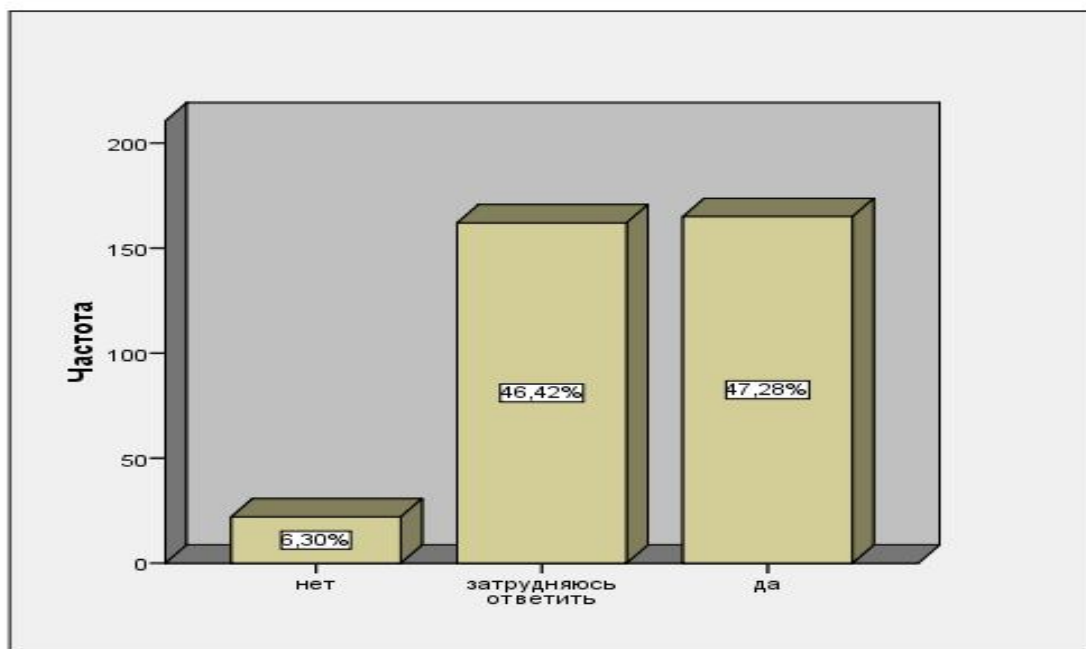
Следующий вопрос этого блока посвящен проблеме взаимодействия родителей респондентов с иноверцами.



Большая часть студентов отнеслась бы к подобному взаимодействию нейтрально (тем не менее, по сравнению с предыдущим вопросом этот показатель все же снижается:

69,4% против 83,7%). Количество респондентов, настороженно относящихся к подобным изменениям, так же возросло (18,6% к 7,7%).

Последний вопрос этого блока посвящен моделированию ситуации взаимодействия детей респондентов с представителями других конфессий



Анализ данных дал очень интересные результаты: мы видим явное стремление респондентов к преодолению ксенофобии. 47,1% опрошенных хотели бы, чтобы их будущие дети общались со сверстниками представителями других религий. 46% затруднились с ответом, против подобного общения всего 6,3% опрошенных.

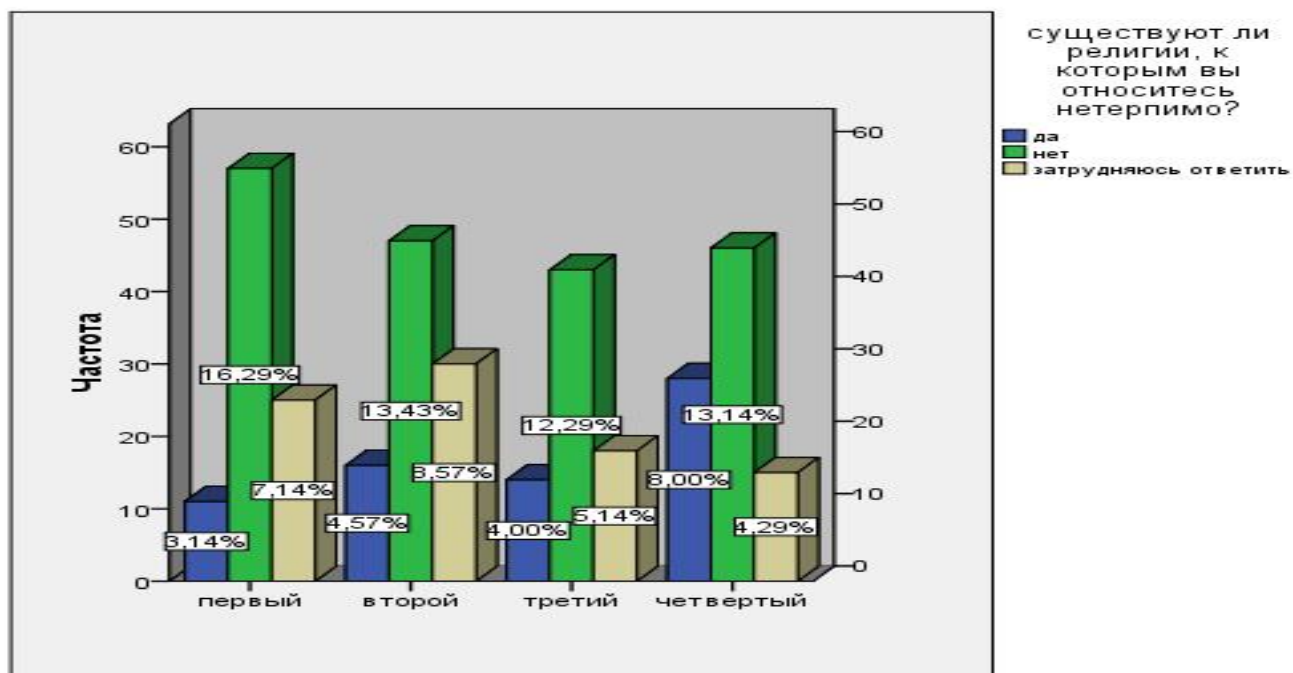
#### Зависимость уровня религиозной толерантности от «зрелости» личности

Наша последняя гипотеза предполагает наличие зависимости между зрелостью личности и уровнем ее религиозной толерантности. Мы предполагаем, что с возрастом и увеличением жизненного опыта показатели толерантности увеличиваются.

Было выявлено наличие статистически значимой зависимости между курсом студента и уровнем его религиозной толерантности, но при этом наименее толерантными оказались именно студенты четвертого курса.

Возможно, это может быть объяснено неким непродолжительным, но значительным по воздействию событием, которое хорошо помнят студенты четвертого курса и некоторые представители третьего.





### 3. Сравнение Российской и Болгарской ситуаций

Данное исследование было проведено в университете «Ангел Кынчев» филиал г. Силистра (май 2009г.)

| Критерий  | Россия  | Болгария   |
|---|---|--|
| Принадлежность к религии  | 61%   | 73%  |
| Православие/мусульманство (из тех, кто вообще принадлежит к какой-то религии)               | 97%/0,84%   | 72%/26%  |
| Наиболее терпимое отношение   | Ко всем религиям 50%<br>Буддизм 6,9%<br>Католицизм 22%<br>Православие 12% | Ко всем религиям 53%<br>Буддизм 22%<br>Католицизм 14%<br>Православие 11% |
| Нетерпимое отношение (только те студенты, которые нетерпимо относятся к какой-либо религии; | Ислам 57%<br>Протестантизм 8,6%<br>Конфуцианство 2,%                      | Ислам 56%<br>Протестантизм 17%<br>Конфуцианство 17%                      |

|  |   |  |
|--|---|--|
| до этого вопроса стоял вопрос-фильтр)  | Буддизм 9,7%<br>Ко всем 3,2%  | Буддизм 4%<br>Ко всем 4%   |
| • В качестве супруга представителя другой религии согласны видеть  | 5,4%  | 14%  |
| • В качестве друга представителя другой религии согласны видеть  | 39%   | 61%  |
| • В качестве соседа представителя другой религии согласны видеть   | 59%   | 68%  |
| • В качестве сослуживца представителя другой религии согласны видеть   | 66%   | 71%  |
| Религии, отрицательно влияющие на психологическое и эмоциональное здоровье человека (отвечают только те студенты, которые считают, что такие религии есть) | Православие 1,1%<br>Католицизм 1,1%<br>Протестантизм 11,1%<br>Ислам 63,3%<br>Буддизм 12,2%<br>Конфуцианство 1,1%<br>другое (все опрошенные говорят о сектах) 4,4% | Православие 0<br>Католицизм 3,1%<br>Протестантизм 6,3%<br>Ислам 40%<br>Буддизм 6,3%<br>Конфуцианство 18%<br>другое (все опрошенные говорят о сектах) 25% |
| Если бы у Вас была возможность сменить религию, какую Вы бы выбрали  | Православие 2,9%<br>Католицизм 14,7%<br>Протестантизм 1,1%<br>Ислам 0,9%<br>Буддизм 1,1%<br>Конфуцианство 0,9%<br>оставил(а)<br>бы прежнюю 77%<br>сикхизм 0,3%    | Православие 2,9%<br>Католицизм 5,7%<br>Протестантизм<br>Ислам 2,9%<br>Буддизм 1,4%<br>Конфуцианство<br>оставил(а)<br>бы прежнюю 87%                      |

Как мы видим из таблицы в целом болгарские студенты более толерантны чем российские. При этом интересной особенностью является то, что показатели толерантности к католицизму в Болгарии ниже. Вероятно, это объясняется территориальной близостью к европейским странам, исповедующим католицизм. Еще одной интересной болгарской особенностью является то, что четверть студентов, считающих, что существуют религии и религиозные течения, отрицательно влияющие на

психологическое и эмоциональное здоровье личности причисляют к таковым секты. Это позволяет сделать предположение о том, что на территории Болгарии существуют достаточно активные сектантские движения.