



Ежемесячная православная газета Дубненско-Талдомского благочиния

Новости благочиния

стр. 3

Ко дню рождения С.В. Рахманинова. Духовные произведения композитора

стр.5

Энтони Флю. Бог есть: как самый знаменитый в мире атеист поменял свое мнение. Часть III

стр. 7

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Возлюбленные во Христе братья и сестры! Христос Воскресе!

С великой радостью поздравляю вас, с великим праздником Воскресения Господа Иисуса Христа!

Этот день, Пасха Христова, символизирует бесконечную любовь Бога ко всем нам. Он ясно показывает, насколько мы дороги нашему Создателю и Спасителю.

Господь стал человеком ради нашего спасения. Он испытал все тяготы земной жизни, от момента Рождения в холодной Вифлеемской пещере до страданий, предательства и мучительной смерти на Кресте. Он добровольно принял смерть и сошел в ад, в то время Его бездыханное тело охраняла стража.

Однако ни ад, ни гроб не смогли удержать Творца Вселенной. Он Воскрес, одержав победу над смертью, и даровал нам возможность выйти из тьмы к свету. Его победа стала нашей победой, Он подарил нам жизнь и бессмертие.

Сегодня свершилась тайна нашего спасения: Бог воплотился, умер за нас и Воскрес, победив смерть и даровав вечную жизнь в Своем Царстве. Эта радость наполняет наши сердца!

В этот светлый день я молюсь, чтобы Воскресший Господь Иисус Христос даровал нам все небесные и земные дары.

Пусть наша вера не угасает, любовь друг к другу остается крепкой, а надежда всегда согревает наши сердца.

Пусть мир и взаимопонимание царят в наших семьях, а изобилие и благополучие наполняют наш дом.

Да будут благословенны все наши добрые дела и начинания.

Пусть великая весть о Воскресении Господа Иисуса Христа всегда приносит нам радость и ликование: Христос Воскресе, дорогие мои! – Воистину Воскресе Христос!



Благочинный церкви Дубненско-Талдомского округа протоиерей Павел Мурзич



ПОЧЕМУ УЧЕНИКИ ХРИСТА НЕ УЗНАВАЛИ ЕГО ПОСЛЕ ВОСКРЕСЕНИЯ

Дорогие друзья, Христос Воскресе!!!

События Святой Пасхи относят нас к событиям Воскресения Христа, Его дальнейшему учению и событиям, которые произошли сразу же после восстания из мертвых. Одним из самых загадочных моментов этой истории является то, что ученики не узнавали Христа, когда он им являлся. Это свидетельствует явление Марии Магдалине, ученикам Луке и Клеопе на пути в Эммаус, а также на море Тивериадском, когда апостолы ловили рыбу. В данной статье мы постараемся понять, почему ученики не узнавали в воскресшем Христе своего Учителя.

Для начала необходимо разобраться, что значит не узнали: «обратилась назад и увидела Иисуса стоящего; но не узнала, что это Иисус» (Ин. 20:14). Обратившись к греческому тексту, мы видим глагол «ᾔδει», который переводится как «распознавать», «узнавать», «понимать», таким образом в тексте действительно говорится о том, что Мария не узнала Христа. Отсюда



Явление Христа Луке и Клеопе после Воскресения. Фрески в Преображенском храме с. Спас-Угол Талдомского района

можно сделать 2 предположения: либо Христос имел иную внешность, либо Он чудесным образом не дал Марии Его узнать.

Обратившись к толкованиям Священного Писания, можно найти еще одно объяснение, которое предлагает нам архиепископ Аверкий (Ташев), говоря, что «может быть, не узнала и потому, что глаза ее были заплаканы, она была подавлена скорбью и отнюдь не ожидала видеть Господа живым». Однако, несмотря на простоту такого предположения, это не объясняет другие случаи, когда ученики не узнавали Христа.

Разбирая святоотеческие толкования, мы также видим, что мнение делится на два типа: одни говорят, что Христом «глаза их были удержаны, так что они не узнали Его» (Лк. 24:16), например блаженный Августин указывает именно на это, также блаженный Иероним Стридонский указывает, что «препятствие, мешавшее им видеть, не связано с телом Господа, а с неспособностью глаз»; второе же толкование говорит о новом теле: «после воскресения уже был облечен нетленным телом и не был узнаваем, кроме тех, кому Он хотел открыться и когда хотел», пишет святитель Иоанн Златоуст.

Но так ли важна причина неузнавания? На мой взгляд это не так важно: важен смысл этих событий и то, что хотел Христос показать нам. Как сказано выше, Христос узнаваем теми, кому Он открывается, или же теми, кто способен узнать Его. Святитель Григорий Двоеслов пишет: «как любовь указывала ей на Него, так сомнение скрывало», поэтому Мария обернулась, почувствовав Христа, но не смогла поверить, что Он воскрес, и не узнала, «считая Воскресение неслыханным и едва ли возможным» (святитель Григорий Палама).

Другой случай, случившийся с учениками на пути в Эммаус, показывает нам такую же ситуацию. Ученики не верили в воскресение Христа, поэтому Спаситель всю дорогу говорил о пророчествах, указывая на их неверие. Когда же Он преломил хлеб, как делал это



Явление Христа Марии после Воскресения. Фрески в Преображенском храме с. Спас-Угол Талдомского района

и ранее, они узнали Его, поверив, и удивились, воскликнув: «не горело ли в нас сердце наше, когда Он говорил нам на дороге и когда изъяснял нам Писание» (Лк. 24:32). Таким образом, ученики не узнавали Христа потому, что не верили в Его воскресение.

На мой взгляд именно эта мысль важна для христиан, т.к. мы с вами периодически приходим и соединяемся со Христом в таинстве Евхаристии, и очень важно, верим ли мы всем сердцем в Его воскресение, узнаем ли мы в Святых Дарах Христа, или же глаза наши затуманены.

Другой урок, который мы можем вынести из Писания – это отношение к празднику Святой Пасхи. Что для нас этот праздник значит: просто день освящения яиц и куличей, или же день победы над смертью, день радости и ликования о победе над грехом. В конце концов, что мы вкладываем в приветствие «Христос Воскресе!»: просто традиционное приветствие или же искреннюю радость.

Христос Воскресе!!!

Иерей Давид Абрамсон

ДЕНЬ ПРАВОСЛАВНОЙ КНИГИ ОТМЕТИЛИ В АЛЕКСАНДРО-НЕВСКОМ ХРАМЕ

14 марта 2026 года, в День православной книги, в Александро-Невском храме посёлка Вербилки прошли мероприятия, посвященные этому празднику.



День православной книги в п. Вербилки

Накануне, 13 марта, в трапезной храма состоялась встреча настоятеля протоиерея Андрея Крутякова с учащимися Вербилковской средней школы. Батюшка подготовил для ребят презентацию, посвященную истории возникновения книгопечатания на Руси. Школьники узнали

о том, как создавались первые рукописные книги, и познакомились с личностью первопечатника диакона Ивана Федорова, выпустившего в 1564 году первую на Руси датированную печатную книгу «Апостол».

В ходе беседы отец Андрей рассказал учащимся о главных богослужебных книгах – Евангелии, Библии, Псалтири. Священник объяснил, что православная книга – это не только Священное Писание и творения святых отцов. К ней относятся и художественные произведения, которые учат добру, милосердию, помогают читателю задуматься о смысле жизни и следовать христианским идеалам. Ребята с интересом рассматривали репринтные издания старинных книг, представленные настоятелем.

14 марта тематическое занятие прошло в воскресной школе храма. Воспитанники узнали об истории книгопечатания на Руси, о том, как создавались первые печатные книги и почему праздник учрежден

именно в этот день. Дети смогли не только увидеть старинные издания, но и задать священнику вопросы о прочитанных православных книгах.



День православной книги в п. Вербилки

В завершение встреч отец Андрей призвал ребят чаще обращаться к чтению и напомнил, что хорошая книга способна стать для человека добрым помощником и наставником на всю жизнь.

протоиерей Андрей Крутяков

В ЗАПРУДНЕНСКОЙ ШКОЛЕ №1 ПРОШЛА БЕСЕДА: "ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ ПРАВОСЛАВНОГО ЧЕЛОВЕКА"

31 марта в Запрудненской школе № 1 состоялась встреча учащихся 7 класса с настоятелем храма Усекновения главы Иоанна Предтечи священником Николаем Поповым.

Отец Николай построил беседу, опираясь на ключевой тезис христианского вероучения: Бог как высшая ценность и источник всех благ. В начале встречи священник подчеркнул, что в православной традиции главная цель жизни заключается не в накоплении материальных благ, а в стремлении к богообщению и богоуподоблению. Используя слова апостола Павла, отец Николай напомнил школьникам, что даже самые высокие достижения теряют смысл без главной добродетели – любви, которая, по словам апостола, «долготерпит, милосердствует, не завидует, не превозносится».

Особое внимание на уроке было уделено Десяти заповедям, данным пророку Моисею. Священник объяснил, что эти заповеди – не просто набор запретов, а надежный фундамент человеческой жизни. Разбирая их, отец Николай разделил заповеди на две группы: определяющие отношение человека к Богу (вера, отказ от идолов, благоговение перед именем Божиим) и регулирующие отношения между людьми (почитание родителей, запрет на убийство

и воровство, хранение целомудрия и правдивость).

В ходе урока священник подробно остановился на ключевых добродетелях, которые должен вращивать в себе человек. Школьники узнали о важности смирения как осознания своей нуждаемости в помощи Творца, о деятельном милосердии, ведь «вера без дел мертва», а также о целомудрии, терпении и трудолюбии.



Урок в Запрудне

Отдельной темой для обсуждения стала иерархия ценностей в жизни православного человека. Отец Николай на простых примерах показал, как выстраивается правильная пирамида приоритетов, где на первом месте находятся Бог и Его заповеди, затем – Церковь и семья, а материальные блага и мирской

успех занимают подчиненное, хотя и не отрицаемое, положение. Ребята задавали вопросы почему человек должен жить по заповедям Божиим, а если у человека другие ценности?

«Идеал, к которому мы должны стремиться, явлен нам в житиях святых, – обратился к ребятам священник. – Это те подвижники и мученики, которые показали, как можно воплотить евангельские ценности в своей жизни, вплоть до готовности «положить душу свою за ближних»».

В завершение встречи отец Николай призвал учащихся воспитывать в себе совесть как внутренний закон, стремиться к самосовершенствованию и помнить, что красота мира – иконопись, храмовая архитектура, благоговейное пение – это дар Божий, призванный возвышать душу.

Урок прошел в теплой и открытой атмосфере. Ребята задавали вопросы о современном проявлении христианских добродетелей, о том, как оставаться честным и милосердным в повседневной жизни, а также о значении церковных таинств для духовного преображения человека.

Иерей Николай Попов

ВОСКРЕСЕНСКИЙ ХРАМ С. СТАРАЯ ХОТЧА

В Кашинской переписной книге за 1628–30 годы написано «за князем Олексеем Селеховским в вотчине... село, что прежде была пустошь Хотча, а в нем церковь... Николая древяна верх шатров».

В Кашинской переписной книге за 1678 год: «за Иваном Тимофеевым сыном Бреховым в селе Хотча... Никольская ц.». Однако в исповедальной книге за 1739 год в селе Хотча указана уже церковь Вознесения Господня.



Южный предел летнего храма начало 20 в.

В XVI веке здесь был монастырь, который вскоре закрыли.

В клировой ведомости за 1796 г. указано два близкорасположенных села Хотча. В первом из них – Никольская церковь деревянная, во втором – церковь Воскресения с приделом Казанской Божьей Матери, каменная 1774 года постройки.

Известно, что Воскресенский храм построен на средства Ольги Михайловны Салтыковой, матери нашего знаменитого земляка, писателя М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Судьба храма 1774 года неизвестна, а существующая церковь была построена в 1828 году. По-видимому, Никольская церковь была при этом упразднена, что подтверждается существованием Никольского престола в храме 1828 года, а также тем, что в межевом описании за 1855 год на реке Хотче кроме Георгиевского (с. Станки) указан ещё только один погост Воскресенский. В это время село Хотча принадлежало майорше Вельяминовой-Зерновой и поручику Брехову.

В приходе было 2733 человека, что является максимальным для рассматриваемого района. Поэто-

му церковь была весьма обширной и имела 6 престолов (обновление храма Воскресения Христова, Казанской иконы Божьей Матери, преподобного Сергия Радонежского, преподобного Макария Калязинского, святителя Николая, благоверного князя Александра Невского).

В конце XIX – начале XX века село Воскресенское на Хотче было местом, где кипела жизнь, особенно летом, когда в дом священника Ильи Плетнева съезжались многочисленные родственники и гости. Его супруга, Мария Васильевна, получила блестящее воспитание и образование: она с отличием окончила Царскосельское училище девиц духовного происхождения, свободно говорила на французском языке, обладала хорошим голосом и прекрасно играла на рояле. Кроме того, безупречно вела крестьянское хозяйство. Она много читала и выписывала журналы «Нива», «Живописное обозрение», «Русский паломник», «Вокруг света».

Мария Васильевна сгруппировала вокруг своего гостеприимного дома сельскую интеллигенцию, а проездом из Москвы в свое имение в Калязинском уезде останавливалась у Плетневых знаменитая актриса Мария Ермолова. А в доме отца Марии Плетневой Василия Белюстина, служившего священником в храме Архангела Михаила в Талдоме, гостил художник-передвижник Илларион Прянишников, который за гостеприимство написал портреты хозяев хлебосольного дома.

М. И. Салтыков-Щедрин в своей, во многом автобиографической, книге "Современная идиллия" писал: "В Кашине я, впрочем, не бывал, но и в нашем, сравнительно угрюмом, Калязинском уезде прорывались веселые центры, например, на Хотче и, в особенности, в селе Воскресенском, где жило до семи помещичьих семей, которые, несмотря на скудные средства, ничем другим не занимались, кроме хлебосольства. Когда-нибудь я надеюсь возобновить в своей памяти подробности этой недавней старины, которая исчезла на наших глазах, не оставив по себе никакого следа. (Прим. М. Е. Салтыкова-Щедрина.)"

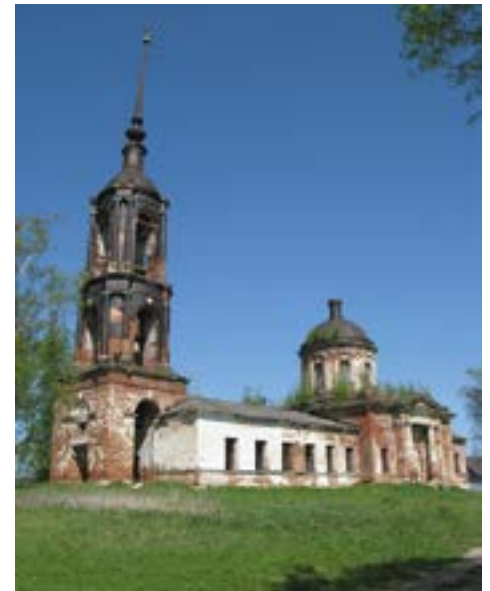
Закрит храм в 30-х годах. Во время войны разрушились своды трапезной. В 60-х годах над трапезной сделано шиферное покрытие и до 80-х годов церковь использовалась под колхозный склад.

В настоящее время у здания утрачены своды трапезной, главка ротонды, возможно, утрачены четыре боковых главы. Сильно поврежден декор фасадов. В конце

XIX века два верхних яруса колокольни обшиты листами железа, сохранившимися до наших дней.

В 2016 г. Силами епархиального фонда «Восстановим порушенные святыни» были проведены противоаварийные работы в храме. Полностью восстановлена крыша храма, потолок и пол в трапезной части, купол над главным храмом.

В советское время пытались снять крест с колокольни храма. Ничего не помогало: ни бульдозер, ни вертолет. И стреляли в него. В 2016 году этот крест отреставрировали и воздвигли на прежнее место, и он как маяк всегда сверкает на солнце издалека! Во время пребывания на Сергиево-Посадской кафедре епископ Фома пожертвовал средства для изготовления окон в летнем храме. И по его благословению были собраны средства для штукатурки зимнего храма.



Воскресенский храм до реставрации

В настоящее время ведутся восстановительные работы. Ведется работа по согласованию реставраторов, благотворительного фонда и епархии для реставрации росписей под куполом храма.

Летом на территории храма проходит культурно-спортивное мероприятие для детей «Дорога к храму».

Работ еще много. Но Слава Богу, актив храма, полагая свои жертвенные труды, всеми силами старается возродить сей древний храм. В 2028 году будет 200-летие храма!

Службы проходят: каждую субботу – всенощная в 15.00. Каждое воскресенье – акафист в 8.00, литургия в 8.45.

После литургии – чаепитие с душеполезным чтением.

Иерей Дионисий Махов

КО ДНЮ РОЖДЕНИЯ С. В. РАХМАНИНОВА. ДУХОВНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ КОМПОЗИТОРА

Вклад Рахманинова в русскую духовную музыку

1 апреля – день рождения великого русского композитора Сергея Васильевича Рахманинова (1873–1943). Его творчество – одна из вершин отечественной музыкальной культуры; первое духовное сочинение, концерт «В молитвах Неусыпающую», становится связующим звеном между двумя стилевыми эпохами, предвосхищая позднеромантическую модель жанра. Искусствовед О. А. Урванцева пишет, что «рахманиновское претворение традиций не было одномерным. В его духовных сочинениях был осуществлён синтез признаков различных направлений – с одной стороны, выразительность и экспрессия, унаследованная от Литургии Чайковского, а с другой – обращение к “русскому стилю” Кастальского с его натуральной ладовостью, подголосочностью, опорой на народно-песенные истоки. В то же время в духовной музыке Рахманинова, достаточно тесно взаимодействующей с его светской музыкой, проявились некоторые стилевые черты модерна. Таким образом, Рахманинов стал не только продолжателем ранее существовавших традиций, но и открыл новый вид модели, синтезирующей достижения предшественников и современного ему искусства».

Сам Рахманинов оценивал свой концерт как произведение «довольно приличных качеств, но, к сожалению, мало духовное», «примечательно, что в мелодии коды I части концерта ощущается присутствие фольклорных элементов – индивидуальное рахманиновское преломление стилистики “русской песни”». Кандинский отмечает здесь «отголоски таких ранних романсов композитора, как “Полюбила я”, “Уж ты, нива”. Лирическая тема II части (фугато) схожа с украинской народной песней по своей задушевной простоте, субдоминантовой сфере, так характерной для народного ладового мышления. Финал в большей степени «близок к сфере светской музыки. Об этом свидетельствует маршеобразность главной темы, активное восходящее движение мелодии, построенной на мажорной гамме, а также [...] имитация “трубного сигнала” поочерёдно у всех четырёх хорных групп».

Торжественность финала сходна с композиционным решением ликующих финалов в некоторых хоровых

концертах Д. С. Бортнянского.

Важно подчеркнуть, что С. В. Рахманинов с его исконно русской душой, большой любовью к отечественной культуре становится продолжателем идей великого М. И. Глинки. Как пишет А. И. Кандинский:

«Глинка, “отец русской музыки”, по выражению Балакирева, способствовал тому, что путь этот к мировой вершине в лице Рахманинова с его “Всенощной”, С. И. Танеева, создавшего жанр “православной” кантаты (“Иоанн Дамаскин”, “По прочтении псалма”), <...> был пройден в короткие сроки за какие-то пятьдесят лет».

Но для того, чтобы прийти к этой вершине, надо проделать определённый путь, важной вехой которого было создание духовного концерта. В этом сочинении переплетаются формообразующие черты концерта классического периода, гармонический язык эпохи романтизма и мотивы, присущие народной и церковной русской музыке. Сформировав «словарь» музыкальных приёмов, композитор подготавливает почву для дальнейшего обогащения русской духовной музыки – создания *Литургии святителя Иоанна Златоуста и Всенощного бдения*.

Особенности духовно- музыкальных произведений Рахманинова

Если первое духовное сочинение было создано С. В. Рахманиновым спустя год после окончания консерватории, то к написанию *Литургии* в 1910 г. он приступил, будучи уже признанным композитором. За это время Рахманинов стал вице-президентом Императорского русского музыкального общества, дал 20 концертов в грандиозном американском турне, стал самым востребованным дирижёром в России и автором двух симфоний, трёх фортепианных концертов и другой вокальной и инструментальной музыки. О работе над *Литургией* Сергей Васильевич писал своему другу Никите Морозову:

«Я долго думал о *Литургии* и долгое время стремился написать ее. Я начал работать над ней как-то случайно, а потом вдруг увлекся ею. А потом вдруг закончил ее очень быстро. Давно я ничего не писал с таким удовольствием».

При написании *Литургии* Рахманинов опирался на аналогичный цикл Чайковского. В рахманинов-



С. В. Рахманинов

ской *Литургии* проступают многие черты романтической музыки: тяга к красочности, звукописи, хоровой «инструментовке»; черты театрализации (которые обнаруживаются в оперных, речевых, декламационных интонациях). Помимо этого, Рахманинов применяет современные для него средства гармонического языка, что обновляет старую модель, делает её более изысканной. Речь идёт о поэтизации плачового жанра, истоки которого находятся в народных песнях, о тонкой дифференциации рельефа и фона (сопоставлении хоровых и сольных эпизодов), о барочных аллюзиях, типичных для стиля Рахманинова.

Так же как и П. И. Чайковский, С. В. Рахманинов использует смешанную модель, в которой соединяет мелодическое начало и его производные с колористическими ресурсами гармонии и лада. Примером служит «Херувимская» (№ 8 из *Литургии*). Сергей Васильевич для Херувимской песни избирает модель Глинки. Композиция песнопения распадается на два раздела с разными эмоциональными состояниями. В первом разделе – образ небесных сил, света, покоя, умиротворения и созерцания, во втором – славильный образ, с использованием признаков виватного канта: традиционной пунктирной ритмоформулой и движением мелодии по звукам тонической гармонии.

Весь цикл состоит из различных по настроению песнопений, контрастно оттеняющих друг друга, но при этом составляющих смысловое единство. Первое исполнение Синодальным хором под управлением выдающегося дирижёра Н. М. Данилина состоялось в ноябре 1910 г.

Зимой 1915 г. Рахманинов написал «Всенощную», в ней он ставил себе задачу соединить мелодии Обихода с западным контрапунктом. Вот когда завет М. И. Глинки о соединении древних напевов с западной фугой наконец-то получил достойное воплощение! Сочинение имело колоссальный успех, его пришлось повторить 5 раз перед переполненным залом во время исполнения Московским синодальным хором. Сам композитор вспоминал:



«В этом сочинении я больше всего любил один кусок – почти так же, как “Колокола”, – из пятого гимна “Ныне отпускаеши раба твоего, Владыко, с миром”... (Евангелие от Луки, 29). Я бы хотел, чтобы его исполнили на моих похоронах. В конце там есть место, которое поют басы, – гамма, спускающаяся вниз до нижнего си-бемоль в медленном *pianissimo*».

Цикл состоит из 15 песнопений, среди них 10 написаны на подлинных мелодиях знаменного, греческого и киевского распева, а остальные 5 содержат в себе авторские мелодии, интонационно близкие обиходным. Рахманинов мастерски

сочетает сложный гармонический язык с приёмами в духе архаики – это антифонное пение, когда мужские и женские голоса звучат попеременно, движение параллельными квинтами и октавами (что запрещено в классической гармонии, но повсеместно использовалось в древности), большое количество удвоений, где женские и мужские голоса звучат в унисон. Также как и в *Литургии*, во *Всенощном* эпизоде контрастируют между собой. При этом песнопения вечерни отличаются камерностью и созерцательностью, задушевым лиризмом, а песнопения утрени более масштабные и эпические, выражающие дух со-

борности и ликующего торжества. Как уже было сказано, «*Всенощная*» С. В. Рахманинова стала вершиной русской духовной музыки. Композитору удалось раскрыть глубину древних напевов, подчеркнуть их красоту, удачно и мастерски вплести в реалии новой жизни и гармонии. Именно поэтому музыка данного цикла вызывает такой живой отклик у слушателей, ведь в ней удивительным образом соединяются прошлое и настоящее, Божественное и человеческое.

**Епископ Истринский Серафим
(Амельчинков)**

КАРТИНА ХУДОЖНИКА НОЭЛЯ КУАПЕЛЯ «ВОСКРЕСЕНИЕ ХРИСТА»

Тема Воскресения Христова на протяжении веков являлась центральной в изобразительном искусстве. Это событие не имеет свидетелей, а потому художники разных эпох и стилей по-своему интерпретировали этот исторический сюжет – от ветхозаветных аллегорий и намеков, строгих и лаконичных канонических изображений сошествия в ад в иконописи до сложных живописных полотен, отличающихся сложной композицией, с присутствием различных персонажей и бытовых деталей. К последним можно отнести картину художника Ноэля Куапеля «Воскресение Христа».



«Воскресение Христа» Ноэль Куапель

В течение двух столетий – XVII и XVIII – во Франции хорошо знали династию Куапель. Среди представителей этого славного семейства – художников, гравёров и рисоваль-

щиков – особо выделяют Ноэля Куапеля. Он стал автором наиболее пасхальной – по динамике и сложной смене чувств – картины, написанной в 1700 году. И в церковной традиции, и в синоптических Евангелиях события Воскресения Христа и Его явления женам-мироносицам разделены временным промежутком. Как известно, женщины, пришедшие с благовониями, увидели Ангела, сидящего у пустого гроба, и первые узнали о Воскресении и увидели Иисуса. И часто именно изображение пустого гроба являлось символом Воскресения и Божественного присутствия. Но на полотне Ноэля Куапеля эти два момента объединены: в центре показан возносящийся Спаситель с хоругвью, Ангел, сидящий у гроба и возвещающий стоящим рядом удивленным мироносицам весть о Воскресении. В самом низу, во мраке – воины, с ужасом взвращающие на чудо.

Художник делает акцент на психологизм и динамику изображенных персонажей. Как и многие авторы, Куапель сосредоточил внимание на фигуре Христа, возносящейся из гроба. В большинстве западноевропейских работ Он изображается с хоругвью в руке, символизирующей Его победу над смертью и адом. Не отходит от этого принципа и Куапель. Воскресший Иисус ярко освещен светом, исходящим из облаков, в то время как окружающий пейзаж погружен во тьму. Таким образом, живописец подчеркивает Его исключительность и Божественное происхождение. Фигура Христа идеально прекрасна, она напоминает античную скульптуру и создает впечатление воздушно-сти и легкости. То же настроение передает и не менее совершенная фигура Ангела в ослепительно бе-

лых одеждах, впрочем, изображенного в несколько театральной позе. Он сидит на краю гробовой пещеры и левой рукой указывает на ее зияющую пустоту. Гроб, однако, застолонен фигурами персонажей и достаточно плохо просматривается. Правая рука Ангела поднята вверх и указывает на Воскресшего Христа. Его статуарная пластика, умиротворение и неотмирность подчеркивается как будто исходящим из его уст известием: «Его здесь нет». В эту группу входят и две фигуры жен-мироносиц, на которых также падает свет, хотя и в меньшей мере, что, скорее всего, соответствует их месту в иерархии участников события. На лице женщин написано неподдельное удивление, умиление и вместе с тем может и не совсем явное – как будто бы оно придет через несколько мгновений, так как они еще не успели прийти в осознание от внезапности событий – вспоминание слов Учителя о Своем Воскресении. Группа персонажей Христос – Ангел Господень – жены-мироносицы создают повествовательную и символическую вертикаль композиции.

Другую вертикаль, находящуюся во мраке, что явно символично, формирует другой состав персонажей, представленных в сложных ракурсах, – римских воинов, стерегущих гроб Спасителя. Двое из них повалились на землю (или же не успели пробудиться от ночного сна) и приготовили оружие и щиты, желая защититься, а один устремлен прочь от Христа. На их лицах можно прочесть ужас и явное непонимание происходящего. Группа стражников находится в полной тьме, как бы противостоя другим участникам события. Эта светотеневая моделировка, богатство цве-

товых нюансов и в высшей степени динамичность, в которых можно увидеть влияние караваджизма, делает картину особо примечательной.

Такой художественный приём позволяет отделить героев картины. За счёт того, что свет неравномерно падает на них, выделяются только отдельные фигуры. Они получились особенно рельефными, а значит, на них и сконцентрировано всё внимание зрителя, и именно они раскрывают смысл произведения. Очевидно, этот единственный источник света выполняет не чисто техническую роль, а символическую: он напоминает о надежде и радо-

сти, так необходимых в духовной жизни, а тьма – неизбежность смерти, главным образом, духовной.

Детали – пейзаж заднего плана, находящийся в полумраке, – хотя и прописан подробно, всё же он второстепенен и ничуть не отвлекает зрителя от главных персонажей полотна. Эта холмистая местность с деревьями типичными для южных стран, будь то Палестина или Италия, служит лишь фоном.

Таким образом, художник в центре внимания оставляет факт Воскресения. Думал ли он о церковном каноне и религиозном воздействии своей работы на христианина? Ка-

жется, что для Куапеля этот вопрос не второстепенен. Достаточно посмотреть, с какой любовью, воодушевлением и большим мастерством прописаны не лица, а именно лики главных героев. Художник представляет зрителю Христово Воскресение именно как сверхестественное, не делая свою картину слишком натуралистичной. В ней чувствуется нечто неотмирное, заставляет задержать на ней взгляд и задуматься о возвышенном и Божественном – чуде Воскресения Христа.

Автор Сергей Хейн, искусствовед

Наука. Философия. Религия

ЭНТОНИ ФЛЮ. БОГ ЕСТЬ: КАК САМЫЙ ЗНАМЕНИТЫЙ В МИРЕ АТЕИСТ ПОМЕНИЛ СВОЕ МНЕНИЕ. ЧАСТЬ III

Глава 5. Кто написал законы природы?

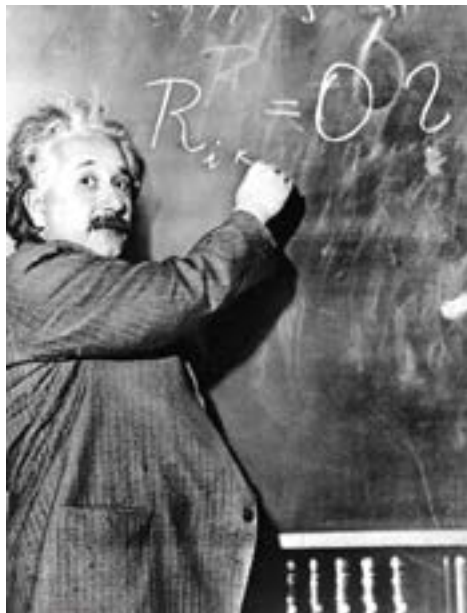
Часть II. Кто написал все эти книги?

Об авторе: Энтони Флю (11 февраля 1923 – 8 апреля 2010) – британский философ, специализировавшийся в аналитической философии и философии религии. Избрал для себя мировоззрение атеиста ещё в 15 лет. Известность в академической сфере пришла к нему в 1950 году после публикации одной из статей. Относил себя к числу «негативных атеистов».

И хотя Энтони Флю так и не стал христианином, мы считаем возможным привести выдержки из его фундаментальной книги "Бог есть", т.к. она показывает, что с помощью философии и науки можно прийти к Богу, даже будучи самым убеждённым атеистом.

Задолго до Хокинга Эйнштейн сказал нечто похожее: «Я хочу знать, как Бог создал этот мир... Я хочу знать Его мысли, остальное – это детали». В моей книге «Бог и философия» я заявил, что мы не можем делать далеко идущих выводов из подобных высказываний, поскольку Эйнштейн сказал, что он верит в Бога Спинозы. Поскольку для Баруха Спинозы слова «Бог» и «природа» были синонимами, можно сказать, что Эйнштейн, с точки зрения иудаизма, христианства и ислама, был явным атеистом и что он являлся «духовным отцом всех атеистов».

Однако недавняя книга «Эйнштейн и религия», написанная одним из друзей Эйнштейна по имени



Альберт Эйнштейн.

Макс Джеммер, рисует совершенно другую картину того, какое влияние оказывал Спиноза, а также того, каких убеждений придерживался сам Эйнштейн. Джеммер показывает, что Эйнштейн имел довольно ограниченные знания о Спинозе; он прочёл лишь «Этику» Спинозы и отклонял неоднократные просьбы написать о философии Спинозы. В ответ на одну такую просьбу он ответил: «У меня нет профессиональных знаний, чтобы написать научную статью о Спинозе». И хотя Эйнштейн разделял веру Спинозы



Бенедикт (Барух) Спиноза

в детерминизм, Джеммер считает, что «будет фальшиво и неоправданно» предполагать, что мнение Спинозы повлияло на науку Эйнштейна. Джеммер также отметил, что «Эйнштейн видел в Спинозе родственную душу, поскольку он понимал, что они имеют схожую потребность в одиночестве, а также одинаковую участь быть воспитанными в атмосфере еврейской традиции, но впоследствии отдалится от своего религиозного наследия».

Несмотря на то, что Эйнштейн обращал внимание на пантеизм Спинозы, сам он в действительности категорически отрицал, что является атеистом или пантеистом:

«Я не атеист и не думаю, что могу называть себя пантеистом. Мы находимся в положении маленького ребёнка, попавшего в большую библиотеку, наполненную книгами на множестве языков. Ребёнок знает, что кто-то, должно быть, написал эти книги. Он не знает как. Он не понимает языка, на котором они написаны. Ребёнок смутно подозревает о наличии таинственного порядка в расположении книг, но не знает, каков он. В этом заключается, как мне кажется, позиция даже наиболее умного человека по отношению к Богу. Мы видим, что Вселенная является удивительно упорядоченной и подчиняется определённым законам, но мы лишь смутно понимаем эти законы. Наш ограниченный разум осознаёт наличие таинственной силы, которая перемещает созвездия».



Энтони Флю



В своей книге «Бог как иллюзия» Ричард Докинз выдвигает своё старое утверждение о том, что Эйнштейн был атеистом. Поступая так, Докинз игнорирует вышеупомянутое категоричное заявление Эйнштейна о том, что он не является ни атеистом, ни пантеистом. Всё это приводит к некоторому замешательству, поскольку Докинз время от времени цитирует Джеммера, но не принимает во внимание многочисленные утверждения Джеммера и Эйнштейна, которые являются разрушительными для занимаемой им позиции. Джеммер, например, отмечает, что «Эйнштейн всегда протестовал против того, чтобы его относили к атеистам. В беседе с принцем Хубертусом цу Лёвенштейном, к примеру, он заявил: „Что меня действительно раздражает, так это то, что они [люди, которые утверждают, что Бога нет] цитируют меня для поддержки своих убеждений.“ Эйн-

штейн отвергал атеизм, поскольку он никогда не рассматривал своё отрицание персонифицированного Бога в качестве отрицания Бога как такового».

Конечно, Эйнштейн не верил в персонифицированного Бога. Но он сказал:

«Должна ли вера в персонифицированного Бога быть оспоренной – это уже другой вопрос. Фрейд одобрил эту идею в своей последней публикации. Сам я никогда не рассматривал данный вопрос. Что касается подобной веры, то она мне кажется более предпочтительной, чем полное отсутствие всякого трансцендентного взгляда на жизнь, и я сомневаюсь, сможет ли кто-либо когда-нибудь предоставить для большинства людей более совершенное средство для удовлетворения их метафизических потребностей».

«Подводя итог, – пишет в заключение Джеммер, – Эйнштейн,

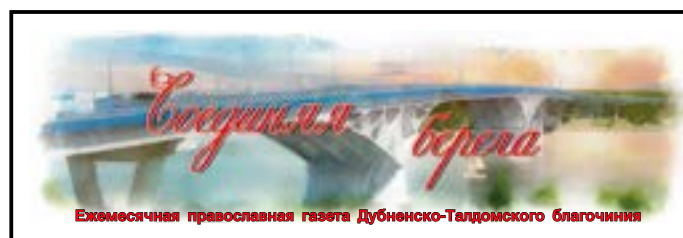
подобно Маймониду и Спинозе, категорически отрицает всякий антропоморфизм в религиозной мысли». Но в отличие от Спинозы, который в отождествлении Бога с природой видел лишь логический результат отрицания персонифицированного Бога, Эйнштейн утверждал, что Бог проявляет себя «в законах Вселенной в качестве духа, который безмерно превосходит человека и пред лицом которого мы с нашими скромными возможностями должны смириться». Эйнштейн был согласен со Спинозой в том, что тот, кто знает законы природы, знает Бога, но не потому что природа – это Бог, а потому что научные поиски в наблюдаемой природе приводят к вере в Бога.

Энтони Флю.

Из книги «Бог есть: как самый знаменитый в мире атеист поменял свое мнение»

ЦЕРКОВНЫЕ ПРАЗДНИКИ В АПРЕЛЕ

Дата	Название праздника
4	Воскрешение праведного Лазаря.
5	Вход Господень в Иерусалим.
6	Великий Понедельник.
7	Великий Вторник. Благовещение Пресвятой Богородицы / Преставление свт. Тихона, патриарха Московского и всея Руси (1925)
8	Великая Среда. Собор Архангела Гавриила.
9	Великий Четверток. Воспоминание Тайной Вечери.
10	Великий Пяток. Воспоминание Святых спасительных Страстей Господа нашего Иисуса Христа.
11	Великая Суббота.
12	Светлое Христово Воскресение. ПАСХА.
13	Свт. Ионы, митр. Московского и всея России, чудотворца (1461). Свт. Иннокентия, митр. Московского (1879).
14	Иверской иконы Божией Матери. Прп. Евфимия, архим. Суздальского, чудотворца (1404). Прп. Варсонофия Оптинского (1913).
15	Прп. Тита чудотворца (IX).
16	Прп. Никиты исп., игумена обители Мидийской (824).
17	Иконы Божией Матери "Живородный Источник".
18	Перенесение мощей свт. Иова, патриарха Московского и всея Руси (1652).
19	Антипасха. Неделя 2-я по Пасхе, апостола Фомы.
20	Прп. Даниила Переяславского (1540) (Престольный праздник в храме на Большеволжском кладбище г. Дубны).
21	Радоница. Поминование усопших.
26	Неделя 3-я по Пасхе, святых жен-мироносиц. Святых жен-мироносиц: Марии Магдалины, Марии Клеоповой, Саломии, Иоанны, Марфы и Марии, Сусанны и иных; праведных Иосифа Аримафейского и Никодима (переходящее празднование в Неделю 3-ю по Пасхе). (Престольный праздник в храме с. Зятыково Талдомского района)
30	Прп. Зосимы, игумена Соловецкого (1478).



Главный редактор
протоиерей Павел Мурзич
Выпускающий редактор
Виталий Мельков
Технический редактор
Алексей Синицкий
Дизайн Ольга Лабутина
Верстка Павел Лесных

Адрес редакции:
141980, г. Дубна,
Церковный проезд, д. 1
Телефон: +7 (916) 192-10-61
e-mail: soberega@gmail.com
Тираж: 999 экз.